

公開アンケート集約表～設問⑤～

設問⑤	大型公共事業(海側開発、長浦駅舎、袖ヶ浦駅舎、椎の森工業団地、給食センター、火葬場、市庁舎など)が目白押しとなっています。これらの事業を行うには、市民への徹底した情報公開と説明責任を果たし、市民の合意を得るようすべきと考えます。その賛否を問います。
-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

氏名	判断	コメント
阿津 文男	○	今後4年間の課題でもあると思う。
木村 修平	○	公共事業は情報公開、説明、市民合意に加え採択業者と市の関係監視も必要。
笹生 猛	△	質問の設定が大雑把すぎる。情報公開は当然進めるべきである。また入札制度の問題など細かく詰めねばならない点も多くあると思う。細かい点は議会で審議し、審議過程や結果を徹底的にオープンにすることが先決ではないか？。
田中 輝博	○	情報公開、説明責任の程度が問われている。また市民の合意の方法と確認の取り方も課題だ。その都度住民投票にするか。これも大変だ。
露崎 清美	○	市民の合意は当然ですが、個々の事業については各々精査すべきと考えます。
氏名不詳	×	
佐久間 清	△	
篠崎 典之	○	
田邊 恒生	○	
励波 久子	○	
さそうのりゆき	○	大型公共事業は、代議制に偏りすぎ民意と乖離した事業とならないために、情報の公開と周知徹底を早期に行い、市民との協議方法を検討したうえで、必要であれば住民投票などにより民意の集約を図る必要があると考えます。
在原 直樹	○	市民への説明は必要だと思います。
榎本 雅司	△	
篠原 幸一	△	公共事業の必要性もあり、市民のために何が必要か、検討し行動します。
村田 稔	△	
湯浅 栄	○	市民への徹底した情報公開と説明責任は必要です。
関 洋夫	△	市民への情報公開、説明責任は当然の手順。市民代表の議員がしっかりと役割を果たすべし。
福原 孝彦	○	
塚本 幸子	△	