

公開アンケート集約表～設問②～

設問②		火葬場建設は、建設費24億、維持費年間6000万円です。年間486体(1日平均1, 3人、H23年度)です。私たちは市原市との共用、あるいは打診のあった木更津市との共同建設が適切と考えています。その賛否を問います。
氏名	判断	コメント
阿津 文男	○	広域で行うべきだと思う。
木村 修平	○	馬込斎場は船橋・習志野・鎌ヶ谷・八千代4市で共同運営をしています。市の人口からみて地域共同建設で…。
笹生 猛	○	南袖の建設予定地購入の失敗は袖ヶ浦市内での火葬場建設を不可能にした。この点について袖ヶ浦市の説明責任は全く果たされていない。議会や市民に説明のできない購入については私も議会で追及したが全く回答が出てこなかった。新たな予算を付ける体力は袖ヶ浦市にあるのか？この失敗を踏まえ袖ヶ浦市も方向転換する勇気を持つ必要がある。
田中 輝博	○	自助、共助、公助と同じく、自治体単独、広域連合、県、国と状況に応じて多様であっていいと思う。
露崎 清美	△	木更津市からの打診はなかったと聞いております。
氏名不詳	○	
佐久間 清	△	
篠崎 典之	○	
田邊 恒生	○	市原市との共同建設でもよいと思う。
励波 久子	○	
さそうのりゆき	△	袖ヶ浦市の独立性を考えた上での私見ですが、現状の助成制度費用と、独自の火葬場建設費用、またその後の維持管理費だけを考えると、御会のご指摘の通り現状、もしくは木更津市との共同建設が望ましいと考えます。維持管理費上は現行の約3倍弱の依存体が必要で、早急な解決策とは考えられないとも解されます。しかし木更津との共同建設によるメリットが永続的なものとは考えられず、将来的展望でメリットを促す方策も含めて今後の独立建設を検討するべきではないかと考えます。(以下省略)
在原 直樹	○	木更津市との共同が適切かと考えます。
榎本 雅司	△	
篠原 幸一	△	本市の財政状況を考え、また使用率や今後の維持管理を考え一考する。
村田 稔	△	積算根拠は、いかがなのでしょう。
湯浅 栄	○	共用あるいは共同建設に加え、対岸地域も共同建設対象に加え検討すべきです。
関 洋夫	×	35年間放置状態に首長、議員の責任を問う。他市の温情返上に、規模等見直し議論を為直し自立した自治体を歩むべし。
福原 孝彦	○	
塚本 幸子	△	